

OBECNÉ INFORMACE k vyplnění formuláře pro přihlášená řešení



CHYTRÁ MĚSTA
pro budoucnost
2019

Odborná porota bude posuzovat přihlášená řešení a projekty podle toho, do jaké míry splňují základní

4.pilíře/principy SMART CITY:

- PROVEDITELNOST
- UDRŽITELNOST
- ÚSPORA
- OTEVŘENOST DAT/ ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

PILÍŘE:

Obecný princip vyplňování:

Všechny 4 pilíře mají shodný princip vyplňování

- SEBEHODNOCENÍ = odpovědi na otázky
- DOPLŇUJÍCÍ TEXT = vepíšete to, co považujete za vhodné doplnit směrem k výše uvedenému sebehodnocení

Detaily k vyplňování:

ČÁST A (povinná):

Sebehodnocení ze strany přihlašovatele ve shodě s otázkami

- **Otázky (A/N, případně krátké doplnění informace)**
- Zhodnocení pilíře **ve škále 1-10**
- *U některých otázek je uvedena poznámka: „V případě návštěvy poroty na místě“ – přihlašovatel předloží na požádání indikované dokumenty*

ČÁST B (volná):

Zde volně doplníte textové informace – se zaměřením podle návodných textů popisujících detailněji konkrétní pilíř

- Text by měl především podpořit váš názor na známku sebehodnocení konkrétního pilíře
- Je možné doplnit specifika, která chcete zdůraznit
- Může zůstat i volné (nemusíte doplňovat)

ZA CELÝ PROJEKT:

Formou příloh můžete doložit ZA CELÝ PROJEKT v rozsahu podle svého uvážení ty dokumenty, které máte dnes k dispozici:

- www, texty, foto, videa, ... /není potřebné vytvářet speciální nové/
- Případně porota požádá o následné doložení/doplnění – jak při hodnocení, tak v rámci dlouhodobého cyklu prezentací přihlášených řešení (roční mediální plán soutěže)



DOTAZNÍK K VYPLNĚNÍ

Prosím uveďte název svého již přihlášeného řešení:

1. Proveditelnost – A (povinná část)

PROVEDITELNOST – DEFINICE: Řešení bylo úspěšně realizováno a nevykazuje dlouhodobě odchylky od plánovaných parametrů.

OTÁZKY, SEBEHODNOCENÍ

Tyto otázky mají formu sebehodnocení. V případě návštěvy poroty na místě realizace budou některé podrobnější informace doloženy na místě.

Otázka	Odpověď	Poznámka
Byla provedena studie proveditelnosti v přípravné fázi projektu, resp. jiný komplexnější dokument zhodnocující proveditelnost, rizika apod.? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze.</i>		A/N
Byl součástí implementace pilotní projekt? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze.</i>		A/N
- Pokud byl součástí implementace pilotní projekt (ANO) – uveďte délku v měsících		X měsíců
Proběhla implementace ve shodě s principy projektového řízení - pracovní tým, harmonogram, milníky apod.? Procesy a informace jsou zdokumentovány (zápisy apod., je plná dohledatelnost informací/informační stopa)? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Bylo potřeba v průběhu realizace upravit projekt (například využití jiných technologií, změna klíčových indikátorů proveditelnosti atd.)? - Pokud ANO – popište ve VOLNÉM textu		A/N
Předložil dodavatel reference ohledně stejného/blízkého řešení na jiném místě, u jiného zákazníka?		A/N
Pozval vás k referenční návštěvě?		A/N
Proběhla referenční návštěva? - Pokud návštěva proběhla (ANO) – uveďte prosím místo		Text
Proběhlo školení ze strany dodavatele v komplexnosti, umožňující plné převzetí provozu díla ze strany investora a uživatelů? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		
Celková realizační cena projektu (včetně DPH)		Kč

Sebehodnocení v intervalu 1-10 (ohodnoťte ve škále)

Vaše sebehodnocení pilíře PROVEDITELNOST: <i>Bude diskutováno při návštěvě poroty</i>		Ve škále 1-10 viz níže
---	--	---------------------------

Pozn.: (Kategorie PROJEKT, Kategorie VIZE – odhadněte prosím klíčové podmínky budoucí proveditelnosti, Pro vypracování doplňkového textu můžete využít doprovodné informace k upřesnění PROVEDITELNOSTI (v oddíle VOLNÝ TEXT, DOPROVODNÉ INFORMACE) - část B

Hodnocení škály (1-10) – info:

Stupeň 1

Projekt **byl** realizován/proveden, je funkční, při realizaci však vznikla úzká místa, byla složitá spolupráce s dodavatelem, mohly/musely být aplikovány prvky krizového řízení pro úspěšné dokončení apod., nezdařilo se vytvořit proaktivní partnerství s dodavatelem – vliv na dlouhodobou udržitelnost

Stupeň 5

Standardní bezproblémová realizace, podle očekávání a prvotních plánů, dokončení v plánovaných termínech, žádné významné realizační, procesní či kvalitativní odchylky, dosaženo všech plánovaných parametrů proveditelnosti

stupeň 10

Procesy provádění a výsledky oblasti proveditelnosti překročily prvotní očekávání, realizaci podpořil vysoce kvalitní spolupracující tým, apod.

Můžete toto řešení bez problémů doporučit jako referenční pro jiné zájemce (v rámci konceptu Smart City, seznámení s „chytrou proveditelností“)

PROVEDITELNOST – B (část volná)

VOLNÝ TEXT, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

Popište prosím podmínky a okolnosti proveditelnosti projektu, které podle vašeho uvážení a názoru jsou důležité pro vyšší porozumění, zdůrazňují zajímavé aspekty, jsou důležité pro členy poroty.

Informace podpoří váš stupeň/udělenou známku sebehodnocení pro pilíř PROVEDITELNOST.

Prosím krátce popište formou psaného textu nebo odrážek.

.XX

.XX

.XX

Doprovodné informace, otázky a zájmové oblasti pro VOLNÝ TEXT (upřesnění PROVEDITELNOSTI)

Iniciace projektu a plánování	Jak byl projekt připravován a přizpůsoben potřebám sídla a jeho občanům? Kdo byl iniciátor projektu? Byly zjišťovány potřeby a preference občanů města? Hodnotili jste stejné řešení na jiném místě? Seznámili jste se v takovém případě s případnými problémy, se kterými se tyto projekty setkaly?
Analýza současného stavu a vhodnost pro danou lokalitu	Byla provedena analýza současného stavu, jak reagoval projekt (parametry proveditelnosti) na SWOT? Reagoval projekt na SWOT analýzu města? Vhodnost projektu pro vybranou lokalitu.
Cíle projektu	Je realizace/provedení projektu v korelaci s očekávanými/plánovanými cíli při zadání? Dlouhodobé sledování cílů.
Pilotní projekt	Proběhl pilotní projekt? Podpořily závěry pilotního projektu kvalitní provedení finální verze projektu? Pomohl pilotní projekt plynulé implementaci a realizaci (ať již potvrzením nebo i nutnou korekcí vstupních předpokladů)?
Realizace daného projektu	Časová náročnost projektu, harmonogram a jeho dodržení. Setkali jste se v průběhu projektu s neočekávanými problémy, které měly vliv na projekt, jeho řízení, či finální řešení? Nebo naopak jste se setkali s novými přístupy a v průběhu realizace došlo k proaktivním postupům zlepšujícím finální řešení ze strany dodavatele, či jiného stakeholdera (jiných zúčastněných stran)?

Školení dodavatelem	Byli jste spokojeni se školením od dodavatele v pozici dodavatel/investor? S čím? Bylo provedeno dodavatelem případné školení/informování občanů týkající se využití nových technologií?
Kvalita projektu	Byla stanovena kritéria kvality? Jaká? (standardní normy, speciální požadavky, ...) Bylo hodnocení a měření projektu přizpůsobeno tomu, co je již využito v jiných projektech? (případná možnost srovnání) Dostupnost technologií – běžná, nová (ověřená/neověřená), Inovační cyklus – ovlivnil proveditelnost /nebo následně Udržitelnost? Dodržování norem, standardů, revizí apod...
Servis	Jsou vyjednány podmínky servisu? Je s dodavatelem podepsána servisní smlouva? Je stanoveno, jakým způsobem postupovat při technologických potížích/poruše? Je možné tuto smlouvu případně prodloužit/odstoupit v běžném čase?

2.Udržitelnost – A (povinná část)

UDRŽITELNOST – DEFINICE: Řešení přispívá svou podstatou ke stabilitě místní ekonomiky, hlásí se k environmentálním principům a podporuje využití řešení širokou veřejností. Udržitelnost je hodnocena z pohledů: organizačního, provozního, finančního i institucionálního.

OTÁZKY, SEBEHODNOCENÍ

Tyto otázky mají formu sebehodnocení. V případě návštěvy poroty na místě realizace budou některé podrobnější informace doloženy.

Otázka	Odpověď	Pozn
Byly zvažovány vaše cíle udržitelnosti projektu v rámci/s ohledem na AGENDU 2030 – SDGs (dopady do ČR prostředí)? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Vychází realizované principy udržitelnosti projektu z cílů udržitelnosti specifikovaných v MA21? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/ zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Sledovali jste při zpracování projektu i některé z doporučených agend udržitelnosti EU konceptu Smart Cities? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Byl projekt součástí dlouhodobější strategie Smart City, rozvojového plánu apod.?		A/N
Jsou vymezeny a definovány explicitně cíle/cíl udržitelnosti jako integrální část projektu? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Bylo nastavení a hodnocení udržitelnosti projektu přizpůsobeno tomu, co je již aplikováno v jiných projektech (případná možnost porovnání principů udržitelnosti mezi městy)? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
- Perioda vyhodnocování jejich plnění (perioda hodnocení udržitelnosti)?		X měsíců
Byla také přímo dodavatelem doložena tematika udržitelnosti projektu představena udržitelnost projektu – Byly doporučeny a realizovány konkrétní kroky na základě těchto podnětů? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Ovlivnilo zajištění dlouhodobých cílů udržitelnosti významným způsobem finanční model projektu?		A/N
- Pokud ANO – popište ve VOLNÉM textu		Text

Sebehodnocení v intervalu 1-10 (ohodnoťte ve škále)

Vaše sebehodnocení pilíře UDRŽITELNOST: <i>Bude diskutováno při návštěvě poroty</i>		Ve škále 1-10, viz níže
---	--	-------------------------

Pozn.: Kategorie PROJEKT, Kategorie VIZE – odhadněte prosím klíčové podmínky budoucí proveditelnosti. Pro vypracování doplňkového textu můžete využít doprovodné informace k upřesnění UDRŽITELNOSTI (v oddíle VOLNÝ TEXT, DOPROVODNÉ INFORMACE)- část B

Závěrečné sebehodnocení v intervalu 1-10

Škála (1-10) info

stupeň 1

Principy udržitelnosti byly v projektu uplatněny, prioritou projektu však byly jiné aspekty, které mohou v dlouhodobějším horizontu udržitelnost ohrožovat (projekt vznikl mimo strategický rámec, bude obtížné měřit do budoucnosti aspekty udržitelnosti s ohledem na jejich nízkou úroveň definování, nevzniklo partnerství s dodavatelem, došlo např. v provozní etapě k výměně servisní složky apod. Vznikl tlak na cenu a součástí řešení např. nejsou nenaplánované finance na údržbu, problémy s kvalitou.

stupeň 5

Principy udržitelnosti byly konzistentní součástí projektu, byly zohledněny v plánování (viz pilíř PROVEDITELNOST), provozní etapa potvrdila správně zvolené procesy podporující udržitelnost projektu (projekt je trvale nosným pro strategický plán, vytvořil dobrou strukturu pro budoucí navazující projekty, synergicky ovlivňuje dlouhodobě více aktivit, je finančně stabilní apod.).

stupeň 10

V projektu se podařilo zohlednit/byly zvažovány již v etapě vzniku komplexnější principy Agendy 2030 (SDGs), postupy podporující udržitelnost ve shodě s MA21. strategické rozvojové dokumenty regionu, sídla. Vzájemná provázanost/aplikovatelnost více principů udržitelnosti. Výsledky (měření, benchmarking) v oblasti udržitelnosti překročily prvotní očekávání.

Toto řešení můžete bez problémů doporučit jako referenční pro jiné zájemce (v rámci konceptu Smart City, seznámení s „chytrou udržitelností“)

UDRŽITELNOST – B (část volná)

VOLNÝ TEXT, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

Popište prosím podmínky a okolnosti udržitelnosti projektu, které podle vašeho uvážení a názoru jsou důležité pro vyšší porozumění, zdůrazňují zajímavé aspekty, jsou důležité pro členy poroty.

Informace podpoří váš stupeň/udělenou známku sebehodnocení pro pilíř UDRŽITELNOST.

Prosím krátce popište formou psaného textu nebo odrážek:

Text...

- odrážka

- odrážka

Doprovodné informace, otázky a zájmové oblasti k upřesnění UDRŽITELNOSTI.

Hlavní přínos projektu	<p>V čem je podle Vás hlavní přínos z hlediska udržitelnosti-</p> <ul style="list-style-type: none">- institucionální stabilita v systému, ve strategických rozvojových plánech, personálně zajištěno, vznik partnerství- lepší a silnější/flexibilnější organizační model podporující dlouhodobé provozování- identifikovatelná vyšší kvalita konkrétních dílčích funkcionalit v provozu - vyšší přidaná hodnota pro uživatele,- stabilní dlouhodobý finanční model- dotace/samofinancování,- problematika technologií – stabilní řešení nebo nutný upgrade s krátkými inovačními cykly dodané technologie
Dosažitelnost stanovených cílů	<p>Jasně stanovené KPIs (Key Performance Indicators) pro udržitelnost projektu. Pravidelné hodnocení/sledování cílů udržitelnosti. Možné modifikace cílů v čase, benchmarking s obdobnými řešeními V jakém časovém horizontu bylo dosaženo stanovených cílů - resp. jsou sledované parametry udržitelnosti stabilní v časové ose?</p>
Technologická udržitelnost (silný vliv inovačního cyklu)	<p>Byl projekt hodnocen dle technologické udržitelnosti (tedy zda je zvolená technologie vhodná, kompatibilní s tou, která je již využívána, zcela nová platforma - plány jejího využití v budoucnosti)? Synergie s jiným používanými technologiemi, cílený rozvoj technologické platformy.</p>
Agenda 2030	<p>Definice projektu a obsahová stránka udržitelnosti zohledňuje A2030, vámi vybrané/sledované SDGs</p>
SDGs (cíle udržitelného rozvoje) – příklady:	<p>Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny. Zajistit udržitelnou spotřebu a výrobu. Zajistit zdravý život a zvyšovat jeho kvalitu pro všechny v jakémkoli věku. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení a udržitelné hospodaření s nimi. Vybudovat odolnou infrastrukturu, podporovat inkluzivní a udržitelnou industrializaci a inovace.</p>

MA21

(udržitelnost ve více
agendách MA21)

Je projekt v souladu s podporou kvalitního strategického plánování a řízení včetně systému financování?

Je projekt v souladu s podporou průběžné a aktivní komunikace s veřejností?

Je projekt v souladu s podporou systémové a měřitelné směřování k udržitelnému rozvoji?

Podporuje projekt město ve zlepšování kvality veřejné správy, strategického řízení, zapojování veřejnosti a budování místního partnerství?

Podpořil podle Vás projekt systematický postup k udržitelnému rozvoji na místní či regionální úrovni?

Partnerství

Jak bylo řešení propagováno v rámci společenství sídel, profesních skupin?

Navázali jste v rámci projektu nová partnerství, která mohou přispět k udržitelnému rozvoji sídla a dalších projektů?

3. ÚSPORA – A (část povinná)

V této části se prosím věnujte úspornosti přihlášeného řešení.

ÚSPORA – DEFINICE: Řešení vykazuje dosažení konkrétní či očekávané úspory. Úsporou se rozumí efekt nejen ekonomický, ale i energetický, efekt optimalizace procesů, vyšší a efektivnější ochrana životního prostředí a další.

- Kategorie PROJEKT
- Kategorie VIZE – odhadněte prosím klíčové podmínky budoucí úspor
- Pro vypracování doplňkového textu můžete využít doprovodné informace k upřesnění ÚSPOR (v oddíle VOLNÝ TEXT, DOPROVODNÉ INFORMACE)

OTÁZKY, SEBEHODNOCENÍ

Tyto otázky mají formu sebehodnocení. V případě návštěvy poroty na místě realizace budou některé podrobnější informace doloženy.

Otázka	Odpověď	Pozn
Je k dispozici „Finanční a ekonomické hodnocení projektu“ (či jiný podobný dokument), který se explicitně zabýval podrobně i rozbohem úspor, mixem dosažitelných úspor, dosažitelnou efektivitou? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Stanovili řešitelé projektu konkrétní oblasti/skupiny ve kterých má dojít k úspoře? (zvýšení efektivity a úspor v konkrétních oblastech) <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Při vyhodnocování různých typů projektovaných úspor – jsou pro každou oblast/skupinu stanovena konkrétní měřitelná kritéria? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
- Je-li stanovena perioda vyhodnocování, prosím uveďte		Uveďte počet měsíců
EKONOMIKA: Bylo dosažení ekonomicky vyjádřené úspory (obvykle v porovnání proti minulému stavu) vnímáno jako klíčový prvek projektu? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N Případně krátce popište v doprovodném textu
- Dosažená hodnota úspor (finanční, byla-li vyčíslena)		KČ
ENERGIE Lze hovořit ve vašem projektu o významném prvku úspor týkajících se energií, spotřeby, dlouhodobá optimalizace v hospodaření s energiemi? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N Případně krátce popište v doprovodném textu
PROCESY: Je možné ve výstupech vašeho projektu identifikovat i úspory/vyšší efektivitu v oblasti procesní?		A/N Případně krátce popište v doprovodném textu
Jsou kroky a procesy podporující úspory v rovnováze s jinými pilíři – tedy bez významného vlivu na provedení/kvalitu, provozní funkcionality či udržitelnost (tlak na úspory neovlivnil počet funkcionalit, neovlivnil kvalitu dodávky ani servisní podmínky apod.)? <i>V případě návštěvy porotou bude prezentováno</i>		A/N
Proběhla specifická informační linie projektu vůči občanům zdůrazňující právě hledisko úspor, efektivitu projektu? <i>V případě návštěvy porotou bude prezentováno</i>		A/N

Závěrečné sebehodnocení v intervalu 1-10

Vaše sebehodnocení pilíře ÚSPOR: <i>Bude diskutováno při návštěvě poroty</i>		Ve škále 1-10, viz níže
--	--	--------------------------------

Hodnocení škály (1-10) – info:

Škála (1-10)

stupeň 1

Sledování úspor není kritickým prvkem tohoto projektu. Byly zvoleny jiné priority. Projekt byl realizován, není obecně neefektivní, ale jeho systémové založení nevytváří klíčové předpoklady pro úspory v porovnání s projekty jiného směru, zaměření. V provozní části – došlo k odchylkám od očekávaného standardu, ve vytipovaných oblastech úspor došlo ke stagnaci aktivit bez vlivu na klíčové funkcionality.

stupeň 5

Soubor vyhodnotitelných (= definovatelných) úsporných efektů je popsán a je také konzistentní součástí projektu. Kalkulace a implementace zohledňuje různé úsporné efekty/oblasti. Provozní etapa potvrzuje správně zvolený mix úsporných opatření, očekávané parametry úspor jsou plněny. Např.:

*ekonomická (výše investice-porovnání více variant před vlastní realizací, dlouhodobý šetrný provozní cyklus apod. změny v procesech (časový efekt, eliminace chyb, komplexnější dodávaná přidaná hodnota, apod.), organizační struktura, v personálních aspektech (např. i personální posílení – s vyčíslitelnými dopady na vyšší kvalitu provedení, udržitelnost, vyšší úroveň zapojení občanů) využívání/hospodaření s energetickými zdroji
úspory zasahují do environmentálních oblastí (vnímání omezenosti a dostupnosti zdrojů obecně, ekologická stopa)*

stupeň 10

Projekt prošel podrobnou analýzou a posuzováním dosažitelnosti úspor v oblastech ekonomických, procesních, energetických, environmentálních apod. Efekty úspor jsou komplexně vnímány, neměly negativní vliv na očekávané základní funkcionality projektu, resp. byly klíčovým KPI (Key Performance Indicators) celého projektu.

Toto řešení můžete bez problémů doporučit jako referenční pro jiné zájemce (v rámci konceptu Smart City, seznámení s „komplexním modelem úspor“).

VOLNÝ TEXT, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

Popište prosím podmínky a okolnosti udržitelnosti projektu, které podle vašeho uvážení a názoru jsou důležité pro vyšší porozumění, zdůrazňují zajímavé aspekty, jsou důležité pro členy poroty.

Informace podpoří váš stupeň/udělenou známku sebehodnocení pro pilíř ÚSPOR.

Prosím popište krátce formou psaného textu nebo odrážek dle níže uvedených doprovodných informací:

Doprovodné informace, otázky a zájmové oblasti k upřesnění ÚSPOR.

Hlavní úspora projektu	V čem se podle Vás projevil přístup, který preferoval celkově pilíř ÚSPOR jako nosný? Je pilíř ÚSPORA synergicky vyvážený s ostatními pilíři? Klíčová úspora - která oblast byla preferována?
ekonomika	Výstupy z Analýzy nákladů a přínosů (CBA), Finanční/ekonomické nebo jiné studie, analýzy. Sledujete pravidelně definované segmenty úspor s dopady na ekonomiku projektu i v provozním stavu ?
Energetická úspora	Je úspora na principu vyjednaných nových podmínek (snižování nákladů - cost reduction)? Jedná se o nové technologické řešení? Systémové dlouhodobé řešení – synergie, komplexnost, celostní přístup.
Technologická platforma	Odolnost vůči budoucím velkým změnám, přechody na jinou technologickou platformu apod. Je zvolené řešení technologicky stabilní, jaký je vliv standardního inovačního cyklu pro použitou technologii? Technologie byly primárně základnou pro jiné oblasti úspor (ICT pro procesy, energie, ovlivnili environmentální přístup apod.)?
Procesní zlepšení	Došlo k procesnímu zlepšení (u investora, v komunikaci/servisu od dodavatele)? Problematika personálního zajištění funkcionalit projektu. Zvýšení kvality činností/služeb směrem k občanům (MA21) s odpovídající formou i obsahem ohodnocení těchto změn. Posouzení vlivu na životnímu prostředí.
Životní prostředí	Základní principy šetrného chování – např MA21, A2030. Udržitelná spotřeba výroba.
Nefinanční benefity/úspory	Zahrnuje projekt také „měkké“ nefinanční benefity? Přispívá řešení k úspoře zdrojů občanů? Zvýšila se „image“ města v oblasti „Smart“- dobré místo k životu?

4. OTEVŘENOST DAT/ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

- část A (povinná)

V této části se prosím věnujte otevřenosti dat a zapojení veřejnosti přihlášeného řešení.

OTEVŘENOST DAT/ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI – DEFINICE: Řešení je přístupné občanům, podporuje sdílení a otevřenost dat. Řešení představuje inovaci, podporuje nový typ služeb a vznik funkčních utilit obce/města/regionu.

OTÁZKY, SEBEHODNOCENÍ

Tyto otázky mají formu sebehodnocení. V případě návštěvy poroty na místě realizace budou některé podrobnější informace doloženy.

Otázka	Odpověď	Pozn
Občan		
Bylo řešení ve fázi „záměru“ diskutováno s občany – byly zohledněny vhodným způsobem jejich požadavky (desire paths/vytoužené cesty)? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Přispěly výstupy projektu k vyšší informovanosti občanů, vyšší kvalitě informací, k novým informacím svým obsahem či formou? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Realizace projektu podpořila a reálně došlo k vyššímu zapojení komunity do fáze udržitelnosti projektu (např. využití v synergii s jinými komunitními aktivitami/síťování, dalším proaktivním rozvojem funkcionalit navržených komunitou, participací na údržbě a pod)? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
Jedním ze sledovaných parametrů projektu je i dlouhodobé cílené monitorování spokojenosti občanů		A/N
- Perioda vyhodnocování		X Měsíců
Data		
Vznik projektu, jeho nosná myšlenka, je postavena na využití „principu otevřených dat“?		A/N
- Pokud ANO: Definovali jste společenský a ekonomický dopad otevřenosti dat v projektu a bylo toto zdokumentováno? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
- Princip otevřenosti dat v tomto projektu je součástí vašeho plánovaného/prováděného konceptu otevřenosti dat, systémového přístupu – podpořeného organizační strukturou, harmonogramem atd.? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
- Generoval projekt nová otevřená data/informace do té doby obtížně přístupné pro stakeholdery příp. i data/informace nové? <i>V případě návštěvy porotou bude předložena/zdokumentována tato fáze</i>		A/N
- Můžete identifikovat zvýšení stupně otevřenosti dat (pětihvězdičkové schéma) spojené s tímto konkrétním projektem oproti běžným standardům, které využíváte?		A/N

Závěrečné sebehodnocení v intervalu 1-10

Vaše sebehodnocení pilíře OTEVŘENOST DAT/ZAPOJENÍ OBČANŮ <i>Bude diskutováno při návštěvě poroty</i>		Ve škále 1-10, viz níže
--	--	----------------------------

Škála (1-10) info

stupeň 1

Sledování/akceptování otevřenosti dat a zapojení veřejnosti je realizováno pouze na nezbytné úrovni potřebné k dosažení základních funkcionalit projektu. Nedošlo ke změně struktury využívání dostupných dat, přetrvaly modely spíše uzavřeného systému, který si udržuje exkluzivitu na principech nesdílení/nízkého sdílení dat/nížších stupňů otevřenosti datových sad, informací apod. Projekt má v sobě zakódovaný tento princip, změna obtížná. Interakce s občany nebyla proaktivní ze strany investora.

stupeň 5

Otevřenost dat - byl jedním z klíčových atributů realizace projektu, pomohl definovat jeho přidanou hodnotu. Je takto vnímáno na úrovni zadavatele/investora, který otevřenost dat stávajících či nových/budoucích dat stanovil jako prioritu. Došlo také k výrazně řízené interakci (různými formami i obsahem) s uživatelem projektu – tedy občanem. Model komunikace s občany a schopnost reagovat na vývoj, potřeby, zájmy apod. – je standardní součástí projektu v provozní části.

stupeň 10

Byly implementovány nové přístupy a pohledy jak na datové zdroje současné (redesign přístupu, analýzy, datamining, integrace různých zdrojů apod.) tak i nově vznikající databáze, sběr dat (ne pouze!) ale i transformace nových dat do informační vrstvy, struktury a obsahu projektu. Přístup dodavatele v této oblasti byl inovativní (aktivně vstoupil do problematiky využití vyššího stupně otevřenosti datových sad apod.). Investor podpořil trendy otevřenosti dat. Zapojení občanů (systémové) do všech fází projektu lze hodnotit jako výjimečné v porovnání s jinými realizacemi. Výsledky v oblasti otevřenosti dat a zapojení občanů překročily prvotní očekávání. Změna paradigmatu „uzavřeného chování“ v proaktivní „otevřenost“.

Toto řešení můžete bez problémů doporučit jako referenční pro jiné zájemce (v rámci konceptu SC, seznámení s „otevřeností dat a zapojení občanů“)

OTEVŘENOST DAT/ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI - část B (volná)

VOLNÝ TEXT, DOPLNĚNÍ INFORMACÍ

Popište prosím podmínky a okolnosti udržitelnosti projektu, které podle vašeho uvážení a názoru jsou důležité pro vyšší porozumění, zdůrazňují zajímavé aspekty, jsou důležité pro členy poroty.

Informace podpoří váš stupeň/udělenou známku sebehodnocení pro pilíř *OTEVŘENOSTI DAT/ZAPOJENÍ OBČANU*.

Prosím popište podstatné informace, formou psaného textu nebo odrážek dle níže uvedených doprovodných informací.

Doprovodné informace, otázky a zájmové oblasti k upřesnění OTEVŘENOSTI DAT/ZAPOJENÍ OBČANU.

DATA	<p>Stávající data byla lépe analyzována, integrována, sledovány korelace apod. – došlo k vyšší výtěžnosti dat směrem k novým informacím, znalostem.</p> <p>Přispěl projekt k vyššímu sdílení dat mezi klíčovými stakeholdery (zúčastněnými stranami)?</p> <p>Přispěl projekt ke sběru nových dat, do té doby nerealizováno?</p> <p>Jsou plně přístupná pro občany nová data, informace, které vznikly v rámci tohoto projektu?</p> <p>Spolupráce s dodavatelem při analýze datových struktur.</p>
Otevřenost dat	<p>Podpořil projekt principy vyšší otevřenosti dat, či vyšší úrovni sdílení dat (stupně otevřenosti datových sad)?</p> <p>Projekt vstoupil do vyššího stupně otevřenosti dat (stupně 1 až 5)-od „PDF“ až k „strojově čitelný otevřený formát“?</p> <p>Inspirovali jste se otevřeností dat např. jinými městy?</p> <p>Datové a informační zdroje i výstupy projektu byly implementovány v souladu s rozvojem prostředí/principů e-Government?</p> <p>Napomohl projekt k jednodušší a efektivnější práci ve státní správě?</p>
e-Government	<p>Kvalita poskytovaných služeb, informací, principů komunikace se výrazně zvýšila?</p>
OBČANÉ	
Zapojení občanů do přípravy	<p>Byli občané zapojeni do přípravy projektu?</p> <p>Byly zjišťovány potřeby občanů města a dle toho vybíráno vhodné řešení?</p> <p>Workshopy, cílená setkání, pocitové mapy, aktivity NGO</p> <p>Ve shodě s pravidly/principy MA21?</p>
Informace k projektu	<p>Jakým způsobem jste informovali občany o novém řešení a o tom, jak ho mohou využít?</p> <p>Bylo řešení propagováno směrem k občanům?</p>
Zapojení do pilotního projektu	<p>Motivovali jste občany k využití nového řešení? Byli občané zapojeni do pilotního projektu?</p> <p>Měli možnost bližšího seznámení s funkcionalitami projektu, přístup k informacím jak produkt/službu využít?</p>
Dlouhodobé zlepšení vztahů stakeholderů (zúčastněných stran)	<p>MA21 - uplatnění těchto principů</p>
Zpětná vazba spokojenosti	<p>Má řešení vliv na zlepšení kvality života občanů?</p> <p>Zjišťovali jste spokojenost občanů a získali jste od nich zpětnou vazbu?</p>

PŘÍLOHA

Libovolně vybrané dokumenty související s projektem můžete přiložit formou příloh:

- Články
- www info
- fotografie
- video
- prezentační materiály

Za Váš čas děkují porotci soutěže.